

vatorii federali

rsitatea Cluj): „Joc tipic de cam-onat. Dinamovistii au manifestat o ternică dorință de victorie și au ușit să o obțină datorită bunei lor egătiri. Ei au avut o foarte bună culație în teren, au căutat drumul l mai scurt spre poartă, prin ac-ni constructive la care au colabo-t mereu mai mulți jucători. Se de bine că echipa bucureșteană te pusă pe fapte mari. Dacă în tor va imprima o și mai mare mbativitate acțiunilor pe poartă, obține, fără îndoială, noi suc-e, va avea un cuvânt greu în alul campionat. În acest sens se eaptă mult mai mult de la Frățilă Ene.

Universitatea Cluj a manifestat o nedenie de lipsuri. Echipa este pregătită fizic, jucătorii dovedesc slabă însușire a unor procedee unice și de orientare tactică. În neral, ei au jucat lent, fără ritm, rcă nici nu știu ce vor în teren. ăintașii, în special, sint complet sîtî de cursivitate în acțiunile pe e pe concep. Surprinzător de slab evoluat Ivansuc, Adam, P. Emil, cători cu experiență, care pînă nu mult candidau la posturi în hipa națională. La Universitatea uij trebuie muncit mult pentru ca hipa să redevină pe linie de plu-e.

N. PETRESCU (observator la me-ul Steagul roșu — Steaua): „Am tat numeroasele șuturi de la dis-ntă expediate cu forță de Negrea. e au fost însă de o imprecizie in-ijorătoare. În această partidă, re-eca Stelei a fost mai bună în re-iza a doua, cind bucureștenii au ușit să se apropie mai mult de arta brașoveană. Explicația? Alecu l-a mai marcat strict pe Cons-ntin, iar Campo, „măturător“, și-a luat funcțiile de mijlocas. În acest eci au evoluat unii jucători din turi. Sorin Avram și D. Popescu au prezentat bine din punct de dere fizic, dar din punct de ve-re al încadrării în joc, ei nu s-au licat la valoarea unor internați-ii. Sorin Avram nu a jucat ca o remă modernă, nu a insistat, a ratat să rezolve anumite situații o mică răspundere, iar D. Po-scu, deși a depus o intensă ac-titate, nu a ieșit în evidență ca un eator. D. Niculae, Petescu și Săt-ău au jucat bine. De la bra-veni am remarcat pe Pescaru și ăftănăilă. Totuși, el nu au intrat că în formă, par obosiți. Rezulta-l meciului este echitabil, deși eua a avut mai multe ocazii de inscrie...”

acestea au fost pe scurt observa-e... observatorilor federali. După ăntul lor, așteptăm cuvîntul an-iorilor de cluburi, concretizat în ul echipelor.



Al doilea gol al dinamoviștilor. Extrema stîngă, Dobrescu, care nu se vede în fotografie, a reluat precis în poartă centrarea lui Nufu

Foto: A. Neagu

Dinamo Bacău (seria I) și C. F. R. Timișoara (seria a II-a) conduc în campionatul categoriei B

SERIA I

CHIMIA SUCEAVA — ȘTIINȚA BUCUREȘTI (1—0). Victoria localni-cilor este meritată și dacă atacul și-ar fi făcut datoria, mai ales în prima repriză, scorul putea fi mai mare. Oaspeții au echilibrat jocul în cimp, după ce au primit golul. Meciul a fost de bună factură teh-nică și aplaudat de o asistentă re-cord pentru Suceava: 6.000 de spec-tatori. Începutul partidei a aparținut jucătorilor de la Chimia care au avut o bună ocazie de a deschide scorul, în min. 9, cind Buzatu a șutat pe lîngă poartă, dintr-o poziție favo-rabilă. În min. 13, același jucător a șutat cu boltă... peste poartă. Oca-ziile se succed dar golul „cade” după pauză, în min. 50: la o în-vălmășeală în fața porții Științei: Buzatu introduce mingea în plasă. Bucureștenii au marcat un gol în min. 13, prin Ciornoavă, anulat însă pe motiv de ofsaid. În min. 64 și 72 Ciornoavă a ratat două ocazii de a egala. Bun arbitrajul lui Aurel Pop — Cluj. (Romeo Munteanu — cosp.)

OTELUL GALAȚI — SIDERUR-GISTUL GALAȚI (0—0). Jocul a plăcut datorită dirzeniei cu care au luptat ambele echipe și a numeroa-selor faze de poartă. În repriza I „otelarii” au dominat categoric și au ratat ocazii clare prin David (min. 2), Pătrașcu (min. 5) și Cernega (min. 14). După pauză, jucătorii de la Siderurgistul domină teritorial, dar, la rîndul lor, ratează mult. Ar-bitrul A. Bentu — București a condus corect. (S. Constantinescu — cosp. reg.)

POIANA CÎMPINA — CEHLĂU

P. NEAMȚ (0—0). Cei 11 jucători de la Poiana s-au luptat cu un singur jucător de la Ceahlău: por-tarul Argeșeanu, care a „prins” o zi extraordinară. Oaspeții n-au avut decît două contraatacuri, dintre care cel din min. 80 soldat cu o „bară”. Foarte bun arbitrajul lui Petre Vamoș — Tg. Mureș (Eugen Stroa — cosp.)

C.F.R. PAȘCANI — DINAMO BACĂU (0—0). Ambele echipe au luptat mult pentru victorie. Înain-tașii au creat multe faze, dar apărările au fost la înălțime. Feroviarii ar fi putut obține cele două puncte dacă n-ar fi ratat ocaziile din minu-tele 1, 10, 13, 21 și 61. În mod deose-bit s-a evidențiat apărarea oaspeților. (C. Enea — cosp.)

PROGRESUL BRĂILA — OLTUL RM. VILCEA (1—1). Multumiți de golul marcat, în min. 4, de Zgardan (care a transformat impecabil o lo-vitură de la 16 m), brăilenii au con-siderat partida cîștigată. Ei au do-minat dar și-au permis luxul de a rata după aceea. În repriza a doua oaspeții s-au impus și au devenit din ce în ce mai periculoși. În plus, localnicii au cedat fizic. Oltul a egalat prin Filimon în min. 83 și nu a lipsit mult ca să asistăm la o surpriză și mai mare, la victoria Oltului. Foarte bun arbitrajul lui V. Dumitrescu — București. (N. Costin — cosp.)

METROM BRAȘOV — FLACĂRA MORENI (2—0). Gazdele au cîștigat clar, după un joc în care au avut numeroase ocazii de a marca, mai ales în repriza I, dar le-au ratat. În min. 67 Ochia a deschis scorul și în min. 69 Lazarovici l-a majorat dintr-o lovitură liberă de la 18 m. Jocul s-a desfășurat într-o perfectă notă de sportivitate. Foarte bun ar-bitrajul lui Gh. Limona — București. (V. Secăreanu și I. Hirsu — cosp.)

DINAMO VICTORIA — META-LURGISTUL (2—1). Întîlnirea a fost anostă datorită în special jocului slab prestat de metalurgisti. Dina-movistii au avut o mai bună pre-gătire fizică, au controlat meciul majoritatea timpului și au fost mai decisi în acțiunile la poartă.

Înfrîngerea metalurgistilor este urmarea unui joc mediocr. Înain-tașii au pierdut cu multă ușurință balonul. Apărarea, la rîndul ei, a comis numeroase greșeli. Excepție a făcut doar portarul Niculescu care s-a străduit din răsputeri — și a reușit de multe ori — să evite înscrierea unor goluri ca și făcute. Formația simte lipsa unui coordo-nator de joc, rol pe care l-ar putea avea Florul, datorită marii lui ex-periențe competiționale. Dar, surprin-zător, el a jucat la fel de șters ca și cellaltii coechipieri.

Dinamovistii au fost conduși pînă în min. 65 cu 1—0 prin golul înscris de Georgescu, dar au reușit să inverseze rezultatul în favoarea lor în numai două minute (min. 65 Ciuleanu a egalat, iar în min. 67 Do-brescu a înscris golul victoriei).

Foarte bun arbitrajul brigăzii Al. Pirvu la centru, S. Mindreș și C. Niculescu la tușă.

C. DUMITRIU

CLASAMENTUL

1. Dinamo Bacău	3 2 1 0 5—6 5
2. Metrom Brașov	3 2 1 0 5—2 5
3. Dinamo Victoria Buc.	3 2 1 0 6—3 4
4. Siderurgistul Galați	3 1 2 0 2—0 4
5—6. Progresul Brăila	3 1 2 0 2—1 4
5—6. C.F.R. Pașcani	3 1 2 0 3—2 4
7. Știința București	3 1 1 1 3—2 3
8. Oțelul Galați	3 1 1 1 2—3 3
9—10. Flacăra Moreni	3 1 0 2 2—4 2
9—10. Chimia Suceava	3 1 0 2 1—3 2
11. Ceahlăul P. Neamț	3 0 2 1 1—3 2
12. Oltul Rm. Vilcea	3 0 2 1 2—5 2
13—14. Metalurgistul Buc.	3 0 1 2 3—6 1
13—14. Poiana Cîmpina	3 0 1 2 0—3 1

ETAPA VIITOARE: Ceahlăul P. Neamț — C.F.R. Pașcani, Oltul Rm. Vilcea — Chimia Suceava, Dinamo Bacău — Dinamo Victoria București, Flacăra Moreni — Poiana Cîmpina, Oțelul Galați — Progresul Brăila, Metalurgistul București — Metrom Brașov, Știința București — Siderurgistul Galați

SERIA A II-A

A.S.A. TG. MUREȘ — C.S.M. SIBIU (4—0). Întîlnirea a prilejuit o dispută vie, încheiată cu victoria categorică a gazdelor. C.S.M. Sibiu s-a apărât supranumeric, contraata-cind prin Laufceag și Recer. După ce au primit al treilea gol, oaspeții au avut inițiativa timp de 15 minute însă fără rezultat. Punctele au fost marcate de Dragomir (min. 12 și 82), Lungu (min. 24) și Dumitriu III (min. 50). S-au remarcat Lucaci (în vîrstă de 17 ani, debutant), Solliom, Dodu și Dumitriu III, respectiv Laufceag și Recer. Arbitrul E. Martin — Bucu-rești a condus satisfăcător. (C. Albu — cosp.)

IND. SÎRMEI C. TURZII — UNIREA DEJ (1—0). Inițiativa a aparținut majoritatea timpului formației gazdă, însă, pe de o parte — ineficacitatea atacului, iar pe de alta — forma bună a portarului Straub au făcut ca localnicii să inscrie doar un sin-gur gol. Raportul de cornere favo-rabil localnicilor, 13—1, oglindește superioritatea echipei gazdă. Fotba-listii din Cîmpia Turzii au ratat însă mult. Astfel Rădulescu (min. 50) — singur cu portarul a tras defectuos, bara lui Sardi (min. 39). Hușar și Rădulescu nu reușesc, în min. 44, să tri-mită în plasă o minge care se plimba prin fața porții goale. Pirvu (min. 81) — singur cu portarul, a tras peste bară de la circa 10 m. Și acestea sînt doar cîteva dintre numeroasele ocazii ratate de înaintașii de la Ind. sîrmei. Oaspeții au practicat un joc strict de apărare, cu puține contraatacuri și acestea fără a periclită poarta gazdelor. Pe toată durata partidei, mulți jucători oaspeți au vociferat și au protestat la deciziile arbitru-lui. Pentru aceasta întreaga echipă a fost avertizată. Unicul gol a fost înscris în min. 53 de către Sardi, din lovitură de la 11 m. (L. Doncin — cosp.)

CRISUL ORADEA — G.F.R. ARAD (5—0). Localnicii au acționat cu multă vigoare și au depășit de multe ori apărarea oaspe, deși aceasta a opus o rezistență dîră. Orădenii au jucat simplu, cu pătrunderi rapide spre poartă. În min. 8 N. Alexandru a fost faultat în careu și tot el a transformat lovitura de la 11 m. În min. 29 o acțiune personală a lui Mureșan II s-a încheiat cu majora-rea scorului: 2—0. După pauză, în min. 66, apărătorul Popa (C.F.R.) oprește balonul cu ambele mîini și lovitura de la 11 m este transformată de către N. Alexandru. Ultimele go-

luri au fost înscrise de către Sacaci III (min. 70) și Mureșan II (min. 80). S-au remarcat Balog, Pojoni, Iacob și N. Alexandru, respectiv Vlad, Ale-xandru și Demșoreanu. Competent arbitrajul lui C. Zaharia — Brașov. (Ilie Ghișa — cosp. reg.)

CLUJEANA — MINERUL BAI-A MARE (3—2). Jocul a plăcut spec-tatorilor, mai ales în repriza se-cundă cind oaspeții au acționat mai hotărît în atac. De remarcat faptul că clujenii au condus în min. 57 cu 3—0. Au marcat: Roman (min. 34), Bacoș (min. 55), Stanciu (min. 57) pentru Clujeana, Sasu (min. 59 și 71) pentru Minerul. Corect arbitrajul lui G. Popovici — București. (V. Morea și N. Todoran — cosp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — A.S. CUGIR (1—0). Diferența putea fi mai mare dacă băloanele expediate de Fodor (în min. 47) și de către Lungu (min. 89) nu ar fi întîlnit bara. De ase-menea, remarcăm pe portarul Tripa care a fost inspirat în intervenții. Golul victoriei a fost înscris de către Seceleanu (min. 50) la o cen-trare a lui Fodor. Bun arbitrajul lui Ilie Drăghici — București. (P. Arcan — cosp. reg.)

GAZ METAN MEDIAS — MINE-RUL LUPENI (4—2). Gazdele au do-minat mai mult, au creat faze fru-moase și au înscris de 4 ori. Rea-lizatori: Pilicea (min. 12 și 28), Kezdi (min. 38 din 11 m) și Gertner (min. 49). Pentru oaspeți au înscris: Grofu (min. 2) și Cotroază (min. 66 din 11 m). Arbitrul Gr. Bîrsan — Galați a condus bine. (Z. Rîșnoveanu — cosp.)

VAGONUL ARAD — C.S.M. RE-ȘITA (2—0). Joc bun în prima re-priză cind gazdele au dominat cu autoritate, asigurîndu-și victoria prin golurile marcate de Macavei (min. 19) și Toma (min. 39). La reluare, jocul a scăzut din intensitate, iar oaspeții au pîrut consolați cu re-zultatul. În min. 77, Dembrowschi (Vagonul) a ratat o lovitură de la 11 m. Corect, arbitrajul lui Al. Toth — Oradea. (St. Iacob — cosp.)

CLASAMENTUL

1. C.F.R. Timișoara	3 3 0 0 6—0 6
2. Crișul Oradea	3 2 0 1 11—2 4
3. Vagonul Arad	3 2 0 1 7—2 4
4. A.S.A. Tg. Mureș	3 2 0 1 6—3 4
5—6. Ind. sîrmei C. Turzii	3 2 0 1 2—2 4
5—6. Gaz metan Medias	3 2 0 1 6—6 4
7. Clujeana	3 2 0 1 5—7 4
8. A.S. Cugir	3 1 1 1 3—2 3
9. C.S.M. Sibiu	3 1 0 2 7—7 2
10. C.S.M. Reșița	3 1 0 2 4—5 2
11—12. Minerul Lupeni	3 1 0 2 6—9 2
11—12. Minerul Baia Mare	3 1 0 2 6—9 2
13. Unirea Dej	3 0 1 2 2—8 1
14. C.F.R. Arad	3 0 0 3 1—10 0

ETAPA VIITOARE: Minerul Lu-peni — C.F.R. Timișoara, C.S.M. Reșița — Crișul Oradea, Unirea Dej — Gaz metan Medias, C.S.M. Sibiu — Vagonul Arad, C.F.R. Arad — Clujeana, Minerul Baia Mare — A.S. Cugir, Ind. sîrmei C. Turzii — A.S.A. Tg. Mureș.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A V-A

Campionatul categoriei A la fotbal ogramează miercuri în Capitală și țară următoarele meciuri care vor fi bitrate de:

U.T.A.—Progresul: N. Cursaru (Plo-ști) la centru, E. Vlaiculescu și V. Iigorescu (Ploiești) la tușă.

Petrolul Ploiești—Dinamo București: Rotaru (Iasi) la centru, Gh. Micu (G. Jiu) și N. Lazăr (Petroșeni) la șă.

Rapid București—C.S.M.S. Iasi: P. (Brașov) la centru, M. Ispas (Medias) și Z. Chifor (Brașov) la tușă.

Farul Constanța—Dinamo Pitești: A. Bentu (București) la centru, I. Hrisafi și S. Mindreș (București) la tușă.

Steaua—Juul: I. Ritter (Timișoara) la centru, F. Dumitriu și N. Mogoroașe (Craiova) la tușă.

Universitatea Cluj—Steagul roșu Bra-șov: G. Cherghe (București) la cen-tro, M. Bică și V. Toma (București) la tușă.

Politehnica Timișoara—Știința Craiova: V. Dumitrescu (București) la centru, A. Munich și R. Buzdun (București) la tușă.

Pronoexpres ● Pronosport

ică Nicolac—Petroșeni; 95.843 lei; dinesei Petre—Suceava; 95.843 lei; escu Maria—București; 95.843 lei; as Dănilă—Brașov; 95.843 lei; merte Valter—comuna Variaș ; 93 lei; Fezbi Agen—București ; 43 lei; Popescu Alexandru—Bucu- ; 92.052 lei; Ranișev N. — com. id—Hunedoara ș.a.

um se explică faptul că acești icipanți au cîștigat, la fel, ca ulți alții, premii așa de mari? Foar-simplu! Ei au jucat cu perseve-ntă, nelipsind de la nici un concurs. **PREMIILE CONCURSULUI SPE-AL PRONOEXPRES DIN 7 SEPTEMBRIE 1966**

Premiile obișnuite
Categorie I 1 variantă a 150.000 ; Categorie a II-a 20 variante a 96 lei; Categorie a III-a 131 iante a 1.561 lei; Categorie a IV-a 1 variante a 199 lei; Categorie

a V-a 3597 variante a 73 lei; Cate-goria a VI-a 17846 variante a 20 lei. **REPORT CATEGORIA I 96.260 LEI**

Premiul de categoria I în valoare de 150.000 lei a revenit participantu-lui Ghițan Gh. din București.

Premiile suplimentare
Categorie I 1 variantă; Categorie a II-a 10 variante; Categorie a III-a 22 variante; Categorie a IV-a 76 variante a 500 lei; Categorie a V-a 92 variante a 200 lei; Categorie a VI-a 353 variante a 100 lei; Cate-goria a VII-a 1306 variante a 50 lei; Categorie a VIII-a 2069 variante a 25 lei.

Tragerea la sorti pentru atribuirea autoturismelor de la categoria a II-a va avea loc miercuri 14 septembrie 1966, în București.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

Mîine cuplaj fotbalistic pe stadionul „23 August”

Meciurile de fotbal din cadrul eta-peii a V-a care se dispută miercuri în Capitală vor avea loc în cuplaj pe stadionul „23 August”.
Primul joc — RAPID și C.S.M.S. IASI — va începe la ORA 14.45.

În vedeta cuplajului, cu începere de la ORA 16.30, se vor întîlni formațiile STEAUA și JUUL.
Biletele de intrare pentru aceste atractive meciuri s-au pus în vin-zare la casele obișnuite.